

**C.E.I.P. GRAN CAPITÁN**  
**Salamanca**

# **MEMORIA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN**

**Curso 2011-2012**

Marzo 2012

**ÍNDICE GENERAL**

|   | Pág.  |
|---|-------|
| <b>1.- Datos de identificación del Centro.....</b>  | 2     |
| <b>2.- Localización y características.....</b>  | 2-3   |
| <b>3.- Antecedentes.....</b>  | 4     |
| 3.1.- Justificación de la decisión de utilizar el Modelo de Autoevaluación.....           | 4     |
| <b>4.- Planteamiento y desarrollo de la Aplicación del Modelo.....</b>                    | 4-5   |
| 4.1.- Metodología de trabajo.....   | 5-6   |
| <b>5.- Análisis de los resultados</b>   |       |
| 5.1.- Participación en el proceso.....  | 6     |
| 5.2.- Respuestas nulas y no contestadas.....  | 6-7   |
| 5.3.- Resultados por criterios.....   | 7-8   |
| 5.4.- Resultados por sectores.....  | 8     |
| 5.5.- Resultados por preguntas.....   | 8-9   |
| <b>6.- Valoración y conclusiones.....</b>   | 9     |
| 6.1.- Áreas de mejora globales.....   | 9     |
| 6.2.- Áreas de mejora por sectores.....   | 10    |
| 6.3.- Aspectos concretos de mejora.....   | 10    |
| <b>7.- Propuestas de actuación.....</b>   | 10-11 |
| <b>8.- Recursos internos y externos, asesoramiento y apoyo externo</b>                    |       |
| 8.1.- Recursos Materiales.....  | 11    |
| 8.2.- Recursos Personales.....  | 11    |
| <b>9.- Ficha de recogida de datos para la certificación de créditos de formación.....</b> | 11    |

**ANEXOS.-**

- Anexo I.- Actas de reuniones y actuaciones.
- Anexo II.- Informe de Autoevaluación generado por la aplicación.



Delegación Territorial de Salamanca  
Dirección Provincial de Educación

**C.E.I.P. GRAN CAPITÁN**  
Salamanca

## 1.- Datos de identificación del Centro

Nombre del Centro: **C.E.I.P. GRAN CAPITÁN** Público   
Concertado

Dirección: **C/ Río Tajo, s/n**

Código de Centro: **37006026** Localidad: **Salamanca**

Código Postal: **37006** Teléfono: **92322038** FAX: **92322038**

Dirección de correo electrónico [37006026@educa.jcyl.es](mailto:37006026@educa.jcyl.es)

## 2.- Localización y características

El C.E.I.P. "Gran Capitán" es un colegio público de doble línea con seis unidades creadas de Educación Infantil y doce de Educación Primaria. Está ubicado al noroeste de la ciudad de Salamanca, en un punto estratégico entre los barrios: Vidal, Blanco, Pizarrales y Capuchinos.

Cuatro barrios con características diferentes. El Barrio Vidal, actualmente integrado en el casco urbano, sigue manteniendo el mismo tipo de población que en su origen, en su mayoría son trabajadores de clase media y personas de edades avanzadas. No obstante, el precio de las nuevas viviendas construidas ha sido elevado y por ello también hay familias con un mayor nivel económico que aportan alumnos al centro, como ocurre en el Barrio de Capuchinos, con numerosas construcciones nuevas y de elevado coste. En los barrios Blanco y Pizarrales, en un principio, durante los años del auge inmobiliario, la construcción de nuevas viviendas hace que convivan en esta zona nuevos propietarios de nivel socio-económico medio con extranjeros y grupos de nivel socio-económico bajo en busca de alquileres baratos en las viviendas antiguas y en las de carácter social. En la actualidad, la crisis económica ha complicado todavía más esta realidad social con el aumento del paro y las dificultades económicas.

Debido a las circunstancias expuestas el alumnado que recibe el centro es muy heterogéneo. En este curso 2011-2012, hay un total de 400 alumnos matriculados en el centro. En los seis grupos de Educación Infantil, dos de cada nivel, hay 134 alumnos. En Primaria hay un total de 266 alumnos, que se distribuyen en 12 grupos diferentes.

Del total de alumnos, un 5,6% pertenecen a minoría étnica y un 9,2% son extranjeros que proceden de 11 países diferentes. Estos porcentajes son semejantes a los registrados en los últimos cursos, si bien la tendencia es el mantenimiento del alumnado gitano y el progresivo aumento de extranjeros, aunque actualmente este aumento sea menor debido a la crisis económica del momento.

Se trata de un centro con una amplia andadura, en el curso 2009-2010 celebró su 25 Aniversario, y desde su creación ha sido un colegio con inquietudes y comprometido con la innovación. Consideramos que en el centro se ha logrado crear una identidad propia, marcada por unas líneas de actuación que pretenden dar una respuesta adecuada y ajustada a las necesidades del alumnado que recibe y a las demandas de sus familias. Posiblemente esa heterogeneidad de alumnado con características y expectativas diferentes tenga mucho que ver con esa actitud de búsqueda constante.

Los edificios de que consta el colegio poseen unas amplias instalaciones bien dotadas de recursos materiales, pues fue creado como centro piloto y de experimentación capaz de albergar hasta tres líneas educativas, aunque siempre tuvo dos, y de ofrecer todo tipo de servicios. Se trata de dos edificios independientes: el de Educación Infantil y el de Educación Primaria, cada uno con su propio patio de recreo.

En cuanto a los recursos humanos, contamos con los profesionales necesarios para atender las tutorías, las especialidades y los programas con que cuenta el centro: Inglés desde los tres años, Música, Educación Física, Religión Católica y Evangélica, Pedagogía Terapéutica, Audición y Lenguaje, Educación Compensatoria, PROA y Equipo Psicopedagógico que atiende al colegio un día a la semana.

Fue uno de los cuatro centros pioneros en establecer la **jornada continua** en la ciudad en el curso 2001-02 y cuenta con:

- **Programa Madrugadores**, de 7:45 a 9 h. (desde el curso 2004-05)
    - **Servicio de Comedor Escolar**, de 14 a 16 h. (desde el curso 2000-01)
    - **Actividades Extraescolares**, de 16 a 18 h. (AMPA – Colegio)
      - **Programa PROA**, de 16 a 18 h. (Programa de Acompañamiento Escolar en Primaria) ofrecido por la Consejería de Educación y el MEC en el curso 2005-06 y que el centro fue pionero en aceptar junto con el CEIP León Felipe de Salamanca, como un recurso más para mejorar las expectativas escolares de alumnos con dificultades en el Tercer Ciclo de Educación Primaria.
      - **Programa Centros Abiertos**, desde el curso 2004-05, al ser uno de los cuatro primeros centros que lo puso en marcha en Salamanca.
- Además, en el centro se desarrollan a lo largo del curso los siguientes Planes:
- **Plan de Acogida**, desde el curso 2007-08.
  - **Plan de Adaptación del Alumnado de 3 Años**, actualizado en este curso.
  - **Plan de Atención a la Diversidad y Proyecto de Adaptación Lingüística y Social**, elaborados de forma definitiva durante el curso 1010-11.
  - **Plan para el Fomento de la Lectura y el Desarrollo de la Comprensión Lectora**, desde el curso 2003-04. Reconocido entre los seis mejores planes por la Consejería de la Junta de Castilla y León en el curso 2006-07.
    - **Plan de Acción Tutorial**, desde el curso 2006-07.
    - **Plan de Convivencia**, desde el curso 2003-2004.
    - **Plan de Prevención y Control del Absentismo Escolar**, desde el curso 2003-04
    - **Plan TIC**, actualizado en el curso 2010-11. El centro solicitó la Certificación en la Aplicación de las TIC en el centro, según el proceso en la Orden EDU/ 1761/2009, logrando el Nivel 5 (Excelencia) en junio de 2011.
    - **Plan de Actuación Ante Urgencias Sanitarias**, desde el curso 2010-11.
    - **Plan de Evacuación del Centro**, que cada año es puesto a prueba y que ha sido actualizado en el curso 2011-2012.
  - **Planes de Formación para el Profesorado**, elaborados, solicitados y puestos en marcha por el propio centro en colaboración con el CFIE.
  - Compromiso con la **formación de las familias** (Escuela de Familias)
  - Creación de un **Banco de Libros**, para alumnos de familias necesitadas.

### 3.- Antecedentes

En los cursos 1998-99 y 1999-00, se realizó un **Plan de Mejora de la Biblioteca Escolar** consistente en la catalogación e informatización de todos sus recursos (Libros, videos, DVD's,...) aplicando el programa "Abies" y en la creación de carné informatizado de lector, para todos los miembros de la comunidad educativa.

Posteriormente, en el curso 2003-04, el colegio es elegido como **centro piloto** de Educación Infantil y Primaria de Castilla y León para realizar la primera aplicación del **proceso de Autoevaluación** de centros educativos, junto con el IES Juan de Juni de Valladolid. Además, como equipo directivo, participamos en las jornadas de remodelación y elaboración de los cuestionarios definitivos de la aplicación, que se celebraron en Miranda de Ebro.

En el curso 2006-07, aplicamos estos nuevos cuestionarios en un segundo proceso de autoevaluación. Ese proceso nos permitió conocer los aspectos mejorables, y de ahí que nos centráramos en la **realización de obras de reparación y remodelación de algunas instalaciones del centro y en la mejora en el intercambio de comunicaciones entre el colegio y las familias del alumnado.**

En los dos últimos cursos, aprovechando las vacaciones de verano, se ha realizado la remodelación del patio de recreo de Educación Primaria y, en el presente curso, se ha construido una rampa de acceso a la primera planta del edificio. En Educación Infantil se ha realizado una importante obra en el edificio del alumnado de 5 años, se ha cambiado todo el tejado de los dos edificios y, en este curso, se ha subido el nivel de la valla del patio.

Por otro lado hemos aumentado las vías de comunicación y recogida de información del sector familias, creando un Buzón de Sugerencias, actualizando y dando a conocer la página WEB del centro y realizando un Plan de Mejora para elaborar el Catálogo de Servicios y Compromisos de Calidad del Centro.

#### 3.1.- Justificación de la decisión de utilizar el Modelo de Autoevaluación

Con la intención de mejorar, como Equipo Directivo estamos convencidos de que es necesaria una evaluación en la que participe toda la comunidad educativa. Además, consideramos que el Modelo de Autoevaluación que propone al Consejería es una manera eficaz de diagnóstico y valoración, que además permite la participación de todos los sectores.

Pasados cinco cursos, habiendo abordado con éxito la mayoría de los retos que nos planteamos en el anterior proceso de autoevaluación y considerando que estábamos finalizando un ciclo, incluso como Equipo Directivo, planteamos al Claustro y al Consejo Escolar la realización de este nuevo proceso de autoevaluación.

### 4.- Planteamiento y desarrollo de la Aplicación del Modelo

- El Equipo Directivo se plantea una nueva aplicación del Modelo de Autoevaluación de la Consejería en este curso.
- Se analiza esta propuesta en la Comisión de Coordinación Pedagógica, se presenta y se aprueba en el Claustro y en el Consejo Escolar.
- Una vez aprobada la se solicita a la Dirección Provincial.
- Cuando la realización de la aplicación se confirma por la Dirección Provincial, desde el centro se informa por escrito a todas las familias del centro.

- El Equipo Directivo constituye el Equipo de Mejora, compuesto por el director, el jefe de estudios, los cuatro tutores de los grupos de 5º y 6º de Educación Primaria, los maestros coordinadores del Primer y Segundo Ciclo de Educación Primaria, la maestra coordinadora de Educación Infantil, tres representantes de los padres –el presidente de la AMPA, una madre representante en el Consejo Escolar y otra madre- y dos representantes de los alumnos –un alumno de 5º y una alumna de 6º.
- El Director del centro decide asistir a las jornadas de formación que plantea la Dirección Provincial sobre Planes de Mejora y es acompañado por el Jefe de Estudios a una de estas sesiones.

#### **4.1.- Metodología de trabajo**

- El Equipo Directivo, teniendo en cuenta lo tratado en las jornadas de formación, la experiencia de anteriores aplicaciones y la posibilidad de cumplimentar los cuestionarios on line, decide que el proceso a seguir en cada sector sea el siguiente:

##### **- PROFESORADO**

Se explica la mecánica de la aplicación informática y se informa que todos los profesores deben cumplimentar el cuestionario de forma anónima e individual.

##### **- ALUMNADO**

En una sesión de clase para cada grupo, acordada con su maestro tutor y con la presencia de dicho tutor y del Equipo Directivo, se explica el proceso a los alumnos y éstos cumplimentan los cuestionarios de forma anónima e individual, utilizando sus propios miniportátiles del aula. Se hace lectura en alto de cada una de las preguntas y cada uno introduce su valoración.

De este modo conseguimos que de los 85 alumnos del Tercer Ciclo de Primaria, respondieran 84.

##### **- FAMILIAS**

Teniendo en cuenta que los alumnos de 5º y 6º de Primaria iban a realizar su valoración, decidimos pasar el cuestionario a un número de familias que fuera representativo, procurando no discriminar a nadie y garantizar la participación de la inmensa mayoría de las familias correspondientes.

Según estas premisas y dado que es un colegio de doble línea, sorteamos la letra para contar con la opinión de familias de todos los niveles educativos desde 1º de Infantil a 4º de Primaria. El azar determinó que comenzáramos por la letra A y, por tanto, realizamos la encuesta a las familias de los alumnos de 1ºA, 2ºB y 3ºA de Educación Infantil y a las de 1ºB, 2ºA, 3ºB y 4ºA de Educación Primaria. Además, garantizamos que participaran los representantes de las familias en el Consejo Escolar y el presidente de la AMPA del centro.

Posteriormente, aprovechando la hora de tutoría que semanalmente tienen designada las familias, convocamos y realizamos una reunión para explicarles el proceso y realizar un sondeo de participación real. Se les informó de que pretendíamos facilitar la participación a todas las familias y para ello nos parecía oportuno cumplimentar los cuestionarios utilizando los miniportátiles de las aulas de 5º y 6º de Primaria. Como resultado del sondeo, se formaron tres grupos de padres y, adaptándonos a su disponibilidad, se acordó que la cumplimentación de los cuestionarios se realizaría los días 7, 8 y 12 de marzo de 2012, de 16:30 a 17 horas.

Con este planteamiento logramos que de los 95 cuestionarios previstos respondieran 90. La mecánica empleada fue la misma que con los alumnos y resultó clara y sencilla para los padres.

Consideramos que esta metodología ha facilitado el proceso de la aplicación, ha garantizado la adecuada participación en los tres sectores, concretamente en el sector familias la participación de familias con hijos en los diferentes niveles educativos, y además ha hecho que el proceso haya sido operativo.

## 5.- Análisis de los resultados

### 5.1.- Participación en el proceso

Analizando los datos recogidos en las **Tablas I y II**, la participación por sectores ha sido la siguiente:

#### - PROFESORADO

El cuestionario ha sido respondido por **33** profesores, lo que supone el **100%** del profesorado del Centro.

#### - FAMILIAS

En este sector los cuestionarios cumplimentados han sido **90**, que suponen un **94,74%** de los 95 propuestos y un **30,72% del total del Centro**.

#### - ALUMNADO

Han rellenado el cuestionario **84** alumnos, que supone un **98,82% de los 85** previstos, por ser los **permitidos** por la aplicación.

### 5.2.- Respuestas nulas y no contestadas

- Según figura en la **tabla III** no ha habido respuestas nulas.

- En las **tablas IV y V** podemos ver que además de las preguntas relativas al transporte escolar, del que carece el centro, y del comedor escolar, que no es utilizado por todas las familias, hay alguna pregunta concreta que no se ha respondido y que analizamos por sectores.

#### - PROFESORADO

Planificación.- **5** ns/nc sobre si el Equipo Directivo implanta eficazmente los procesos de mejora acordados.

Participación.- **4** ns/nc sobre si el Centro participa habitualmente en foros educativos e iniciativas de mejora.

Gestión de Recursos.- **8** ns/nc si en Centro aprovecha las experiencias positivas de otros centros y **4** ns/nc sobre la distribución adecuada del presupuesto.

Resultados en el Entorno.- **9** ns/nc si el Centro facilita el funcionamiento de otras instituciones.

Resultados clave.- **7** ns/nc si el número de acreditaciones de Calidad es satisfactorio y si la divulgación de nuestras "Buenas Prácticas" pedagógicas ha sido satisfactorio.

**Dado que hay bastantes profesores provisionales en el Centro y que tres de ellos son compartidos, el numero de respuestas ns/nc no es significativo.**

#### - FAMILIAS

Planificación.- **8** ns/nc sobre la función y fines del Centro en su servicio a la sociedad.

Gestión de Recursos.- **11** ns/nc si la biblioteca del Centro cubre las necesidades de la Comunidad Educativa.

Clima Escolar.- **18** ns/nc si es efectiva la información a las familias sobre faltas de asistencia y problemas de convivencia y **15** ns/nc si es suficientemente eficaz el procedimiento de resolución de conflictos en el Centro.

Participación.- **12** ns/nc si se dan respuestas rápidas a las sugerencias o reclamaciones.

Resultados clave.- **22** ns/nc si el nivel de capacitación del alumno para lograr una futura inserción laboral es satisfactorio y **10** ns/nc si el nivel de éxito escolar del alumnado es satisfactorio y si lo es el nivel de capacitación del alumnado para proseguir su formación.

**El 24,4% de las familias no sabe contestar sobre la futura inserción laboral de sus hijos debido a la corta edad de los mismos y la incertidumbre laboral actual.**

**El 20% no sabe si se informa suficientemente sobre las faltas de asistencia y los problemas de convivencia; posiblemente sea por no ser familias en las que estos aspectos no se den o porque realmente hay porcentajes bajos en absentismo y en conflictos en el colegio. El resto de porcentajes no nos parecen significativos.**

### - ALUMNADO

No son significativos los porcentajes de ns/nc en este sector.

#### 5.3.- Resultados por criterios

Analizados los resultados de la **tabla VI**, se concluye que:

- Los resultados son muy positivos en los tres sectores y en todos los criterios.
- El sector de alumnado es el que más altas calificaciones otorga y en los dos sectores restantes las calificaciones son similares aunque en sector familias sea el que hace valoraciones un poco inferiores en general.
- Los dos criterios más valorados por la Comunidad Educativa son el de Resultados en Agentes (**8,79** de media) y el de Proceso Educativo (**8,63** de media)
- Los dos criterios menos valorados son el de Organización valorado sólo por el profesorado con **7,92** y el de Gestión de Recursos (**8** de media)

Según los resultados del **Gráfico 1**, podemos añadir que:

- La discrepancia de valoración entre sectores no es significativa.
- Las dos valoraciones menores las realiza el sector Familias y corresponden al criterio Gestión de Recursos (**7,2**) y al criterio Participación (**7,5**)
- Las dos valoraciones más altas las realiza el sector Alumnado y corresponden al criterio Resultados en Agentes (**9,5**) y al criterio Proceso Educativo (**9,3**)

Valorando los resultados de la **tabla VII** se observa que:

- El grado de consenso en el sector del profesorado oscila entre **0,73** al contestar sobre Planificación y **0,18** al hacerlo sobre Clima Escolar.
- El consenso en el sector familias es más homogéneo en casi todos los criterios, va desde **0,65** al opinar sobre Gestión de Recursos y **0,16** al opinar sobre Liderazgo y Resultados en Entorno.
- El grado de consenso en los criterios que valoran los tres sectores oscila entre **0,75** del criterio Gestión de Recursos y **0,38** cuando se valora el Liderazgo.

Para relacionar la valoración de cada criterio y el consenso al responder las preguntas de dicho criterio consultamos **11 gráficos** (del 2 al 12), uno por cada criterio.

Realizado este análisis concluimos que **todos los criterios obtienen la valoración de APROBADO**, pues los puntos siempre están en la parte superior de los gráficos (> 5) y, además, el grado de consenso es BUENO ya que en todos los casos los puntos están en el cuadro de la izquierda (< 0,8 de desviación típica)

En cuanto a la valoración global por criterios (**Gráfico 13**) destacar que el criterio con menor puntuación es el de Organización (**7,92**) que sólo es valorado por el profesorado. Le sigue el de Resultados en el Entorno (**7,97**), valorado sólo por profesores y familias, con un consenso casi total, (desviación **0,05**) y le sigue Gestión de Recursos, pero es el que menos consenso presenta con una desviación de **0,75**. Por otro lado, los más valorados son el de Resultados en Agentes (**8,79**) y el de Proceso Educativo (**8,63**)

#### **5.4.- Resultados por sectores**

Observando los **gráficos 16 a 21**, apuntamos lo más destacado en cuanto a puntuación media y consenso por sectores.

##### **- PROFESORADO**

Los criterios menos valorados por este sector son: Gestión de Recursos (**7,61**) y Resultados Clave (**7,77**) y los más valorados han sido el de Proceso Educativo (**8,45**) y el de Personas (**8,20**). En Clima Escolar el consenso es mayor y en Planificación menor.

##### **- FAMILIAS**

Este sector también da menor puntuación al criterio Gestión de Recursos (**7,22**), pero es el criterio con menos consenso; le sigue el de Participación (**7,53**) que también es el siguiente con menor consenso. Los más valorados son Resultados en Agentes (**8,46**) y Resultados Clave (**8,13**). El consenso de las valoraciones en este sector ha sido mayor que en el del profesorado y el criterio en el que ha habido mayor consenso ha sido el de Liderazgo.

##### **- ALUMNADO**

Las valoraciones de este sector destacan por ser muy elevadas. Liderazgo es el criterio menos valorado (**8,92**), que además es el que mayor consenso presenta, seguido de Gestión de Recursos (**8,98**), pero cuyo consenso es el menor.

El criterio más valorado es el de Resultados en Agentes (**9,47**) seguido del criterio Proceso Educativo (**9,33**)

**Se puede concluir que la diferencia de valoraciones y de consensos no es significativa y que, aunque el criterio menos valorado es el de Gestión de Recursos, éste es el criterio que menos consenso presenta. No se aprecia ningún criterio que presente baja valoración unida a un alto consenso. Por ello, debemos valorar los resultados de preguntas puntuales para poder clarificar algún aspecto más concreto que sea peor valorado y, por tanto, deba ser mejorado.**

#### **5.5.- Resultados por preguntas**

Según el **gráfico 22**, que nos muestra las **10 preguntas con mejor calificación**, los aspectos más valorados por cada sector son:

##### **- PROFESORADO**

Las puntuaciones medias de las 10 preguntas más valoradas por este sector están entre **9,12** y **8,61**. De estas preguntas, 6 corresponden al Proceso Educativo –adaptación al grupo, motivación alumnos, integración, reconocimiento esfuerzo, información y actividades complementarias-, 2 se refieren a Liderazgo –imagen del centro y animar

mejora- 1 a Personas – dedicación y motivación propias- y 1 a Planificación –consejo escolar conoce y valora.

#### **- FAMILIAS**

En este sector, las puntuaciones medias de las 10 preguntas más valoradas están entre **8,87** y **8,34**. De ellas, 5 corresponden al criterio Resultados en Agentes –global, recomiendan el colegio, aprendizaje, equipo directivo, participación- 3 se refieren al Proceso Educativo –información de objetivos, autoridad, adaptación contenidos- 1 a Resultados Clave –integración social- y 1 a Planificación –equipo directivo.

#### **- ALUMNADO**

Las puntuaciones medias de las 10 preguntas más valoradas por los alumnos están entre **9,79** y **9,50**. De estas preguntas, 4 pertenecen al criterio Proceso Educativo – información, respeto normas, integración, autoridad- 3 corresponden a Resultados en Agentes –global, recomiendan colegio, equipo directivo- 2 a Gestión de recursos – equipamiento aulas, evacuación- y 1 a Clima Escolar –solución conflictos.

Analizando los resultados reflejados en el **gráfico 23** y en las **tablas IX, X y XI**, los criterios a los que corresponden las **10 preguntas menos valoradas** y sus puntuaciones medias en cada uno de los sectores son:

#### **- PROFESORADO**

4 preguntas corresponden a Gestión de Recursos –comedor (**6,45**), espacios exteriores (**7,13**), experiencias otros centros (**7,20**), presupuesto (**7,41**)-, 2 a Planificación –equipo orientación (**5,34**), iniciativas claustro (**7,34**)- 1 a Resultados en Agentes -reconocimiento profesional (**6,67**)- 1 a Proceso Educativo –coordinación con especialistas y orientación (**7,18**)- 1 a Personas –conocer su grado de satisfacción- y 1 a Organización –equilibrio de tareas (**7,41**)

#### **- FAMILIAS**

6 de estas preguntas corresponden al criterio Gestión de Recursos –comedor (**5,85**), espacios exteriores (**6,93**), instalaciones (**6,99**), biblioteca (**7,37**), espacio atención familias (**7,38**), cuidado instalaciones y recursos (**7,39**)- 3 se refieren a participación –en actividades del centro (**6,95**), interés por participar (**7,10**), respuestas rápidas a sugerencias o reclamaciones (**7,45**)- y 1 a Clima Escolar –resolución de conflictos (**7,39**)

#### **- ALUMNADO**

5 preguntas se refieren al criterio Gestión de Recursos –comedor (**8,10**), cuidado de instalaciones (**8,44**), biblioteca (**8,60**), comodidad aulas (**8,90**), acondicionamiento de instalaciones (**9**)- 2 al Proceso Educativo –temas de estudio interesantes y útiles (**8,83**) metodología (**9,04**)- 1 a Liderazgo –escucha del equipo directivo (**8,40**)- 1 a Clima Escolar –convivencia (**8,75**)- 1 a Participación –atender quejas y peticiones (**8,83**)

### **6.- Valoración y conclusiones**

Una vez realizado un primer análisis de los resultados por el Equipo Directivo, éste informa al Equipo de Mejora y se concluye que, se considera que la valoración del centro en general ha sido excesivamente positiva y que además, si se comparan estos resultados con los de la última autoevaluación realizada hace cinco años, la puntuación global de los once criterios ha subido una media de **0,47** puntos aunque el consenso haya sido ligeramente más bajo pues la media de la desviación típica de los once criterios ha subido **0,07** puntos.

### 6.1.- Áreas de mejora globales

Analizados los resultados por criterios (tablas XII, XIII y XIV) ninguno de ellos es valorado como suspendido puesto que el menos valorado globalmente tiene una puntuación de **7,92**; además, el grado de consenso es muy alto a la hora de valorar todos los criterios, la desviación típica global máxima es de **0,75** correspondiente al criterio Gestión de Recursos.

**Con estos resultados no se detectan Áreas de Mejora Globales.**

### 6.2.- Áreas de mejora por sectores

Analizados los resultados por sectores, tablas XVI, XVII y XVIII, en ninguno de ellos hay criterios valorados con suspenso, el menos valorado es Gestión de Recursos con **7,22** por parte del sector familias y con **7,61** por parte del sector de profesores. El grado de consenso es muy alto, pues la mayor desviación típica es **0,73** y se produce cuando el sector de profesores valora el criterio de Planificación.

**Con estos resultados tampoco se detectan Áreas de Mejora por Sectores.**

### 6.3.- Aspectos concretos de mejora

Llegados a este punto, centramos la atención en el análisis de las valoraciones de preguntas concretas para detectar cuestiones puntuales que deban mejorarse.

Según este análisis, los resultados siguen siendo muy positivos pues en las valoraciones de los tres sectores no hay ninguna pregunta valorada con suspenso. No obstante, centrándonos en las preguntas con valoraciones más bajas, el orden de los aspectos sobre los que debemos centrar nuestra atención para procurar su mejora, por ser los menos valorados, sería:

**1º.-** La colaboración eficaz en la detección de problemas de aprendizaje y ayuda en la adaptación curricular, por parte del Equipo de Orientación que atiende al centro, valorada con **5,34** (Este aspecto corresponde a Planificación y sólo es evaluado por el profesorado)

**2º.-** Calidad del Servicio de Comedor Escolar, aspecto valorado como más negativo por las familias, con **5,85**, en segundo lugar por los profesores, con **6,93**, y también peor valorado por el alumnado con **8,10** (Este aspecto pertenece al criterio Gestión de Recursos)

**3º.-** Satisfacción del profesorado con el reconocimiento que recibe del sistema educativo, con **6,67** (Aspecto del criterio Resultados en el Profesorado)

**4º.-** Dotación y estado de los espacios exteriores, aspecto valorado con **6,93** por las familias, con **7,13** por el profesorado y con **8,44** por los alumnos (Pertenece al criterio Gestión de Recursos)

## 7.- Propuestas de actuación

Con estos resultados el Centro no se plantea realizar un Plan de Mejora a corto plazo. Se acuerda tomar medidas para mejorar los puntos concretos menos valorados.

- En cuanto a la labor del Equipo de Orientación, en relación a sus funciones de detección de problemas de aprendizaje y ayuda a la adaptación curricular, se buscarán fórmulas que permitan una mayor fluidez de información entre profesorado y Equipo, una mejora en la operatividad del proceso que va desde la detección de necesidades hasta la adopción de medidas con el alumnado, familias o colegio y una mejora en la coordinación para desarrollar la necesaria colaboración en la adaptación curricular específica para cada caso detectado y diagnosticado.

- Por lo que se refiere al Servicio de Comedor, se insistirá en la petición de obra nueva para conseguir un comedor con el espacio suficiente que permita realizar un solo turno de comida. Mientras tanto, seguiremos controlando que la empresa cumpla con los

requisitos del contrato, máxime cuando el propio director del centro pertenece a la comisión creada al respecto por la Dirección Provincial

- El tercer aspecto escapa a nuestra actuación y en cuanto a la dotación y estado de los espacios exteriores, aunque se ha realizado un esfuerzo sin precedentes en los tres últimos cursos, se valorarán las carencias que puedan existir y se actuará en consecuencia.

Todos los resultados han sido expuestos en el Claustro de Profesores y en el Consejo Escolar y, además, se harán públicos en los tablones de anuncios del centro y se colgarán en la Web del Centro para que puedan ser consultados por cualquier componente de la Comunidad Educativa.

## 8.- Recursos internos y externos, asesoramiento y apoyo externo

### 8.1.- Recursos Materiales

A nivel interno:

- Miniportátiles de las aulas de 5º y 6º de Primaria.

A nivel externo:

- Cuadernillo Guía de Aplicación de los cuestionarios y tratamiento de la información del Modelo de Autoevaluación para Centros de Educación Infantil y Primaria de Castilla y León.

- Aplicación informática del Modelo de Autoevaluación para Centros de Educación Infantil y Primaria de Castilla y León que hace posible generar las claves de acceso a los cuestionarios de todos los miembros de la comunidad educativa que vayan a cumplimentarlos vía internet. Además, dicha aplicación proporciona los cuestionarios de los diferentes sectores y un primer análisis de los resultados derivados del proceso de aplicación de dichos cuestionarios.

### 8.2.- Recursos Personales

A nivel interno:

- Los componentes de la Comunidad Educativa que han cumplimentado el cuestionario correspondiente a su sector.

- El Equipo Directivo del Centro.

- El resto de componentes del Equipo de Mejora.

A nivel externo:

- El personal responsable de la Dirección Provincial y del CFIE de Salamanca que nos ha propuesto la actividad, nos ha formado y asesorado antes, durante y después de la Aplicación.

## 9.- Ficha de recogida de datos para la certificación de créditos de formación

| PROFESORES DEL EQUIPO DE MEJORA |             |             |               |           |                          |
|---------------------------------|-------------|-------------|---------------|-----------|--------------------------|
|                                 | 1º APELLIDO | 2º APELLIDO | NOMBRE        | NIF       | SITUACIÓN ADMINISTRATIVA |
| <b>COORDINADOR</b>              | Garrudo     | Hernández   | Pedro         | 07828037X | Activo                   |
| <b>PARTICIPANTES</b>            | De la Cita  | Burgueño    | Romualdo      | 03421821L | Activo                   |
|                                 | Torrens     | Galán       | Abraham       | 07945105P | Activo                   |
|                                 | García      | Benito      | Serafín       | 07835214B | Activo                   |
|                                 | Sánchez     | García      | Leonor        | 07821393J | Activo                   |
|                                 | Herrero     | Barco       | Mª Concepción | 11767201X | Activo                   |
|                                 | Redero      | García      | Raúl          | 52413333J | Activo                   |
|                                 | Merino      | Martínez    | Juan José     | 12773035P | Activo                   |
|                                 | Castaño     | Maestre     | Lorena        | 70890147F | Activo                   |

**El Director y Coordinador de la Aplicación**

**Fdo.: Pedro Garrudo Hernández**

**SR. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN PROVINCIAL DE MEJORA**